

Na temelju članka 87. Statuta Visoke škole za sigurnost, s pravom javnosti (u daljem tekstu: Visoka škola) te u skladu s čl. 65. do 67. Pravilnika o studiju Visoke škole, upravitelj Visoke škole donio je 10.12.2010.

PRAVILNIK

O VREDNOVANJU RADA NASTAVNIKA I SURADNIKA I PODUZIMANJU KOREKTIVNIH POSTUPAKA

Članak 1.

Ovim Pravilnikom se u svrhu osiguranja i unapređenja kvalitete nastave i stručnog rada na Visokoj školi utvrđuju pravila postupanja u slučaju kad se nakon provedene provjere uspješnosti rada nastavnika i suradnika utvrde nezadovoljavajući rezultati.

Članak 2.

Provjera uspješnosti nastavnog rada provodi se na dva načina. Primjenom evaluacijskog obrasca koji popunjava sam nastavnik ili suradnik, a ocjenjuje Dekanski kolegij i primjenom anonimne studentske ankete.

Provjera uspješnosti rada mentora specijalističkih i diplomskih radova provodi se primjenom ocjenjivačke liste koju na obranama radova popunjavaju članovi povjerenstva i dostavljaju dekanu.

Provjera uspješnosti suradnika i osoblja za rad na projektima provodi se primjenom kontrolnog lista koji popunjava suradnik na projektu, a ocjenjuje Dekanski kolegij.

Članak 3.

U evaluacijskom obrascu nalazi se 12 pitanja (sugestija) koja se ocjenjuju u skali od 5 razina. Ako je ukupan zbroj odgovora u skali u skupini (A) ne, nikada ili nikako i skupini (B) nedovoljno ili slabo, 6 ili veći smatrat će se da je rad nastavnika nezadovoljavajući.

U anonimnoj studentskoj anketi, koja se provodi u elektroničkom obliku tako da svaki student dobije anketni upitnik u svom studentskom pretincu, rad nastavnika i suradnika ocjenjuje se ocjenom od 1 do 5. Ocjena uspješnosti rada pojedinog nastavnika i/ili suradnika iskazuje se prosječnom ocjenom koju daju svi studenti u studentskoj skupini. Zadovoljavajućom srednjom ocjenom smatra se ocjena 2,5 ili više.

Na ocjenjivačkoj listi kolege i nastavnici članovi povjerenstva za obranu specijalističkog ili diplomskog rada ocjenjuju ocjenom od 1 do 5 rad studenta koji je izrađen pod vodstvom određenog mentora. Na osnovi zbirnog izvještaja iz ocjenjivačke liste za protekli semestar dekan procjenjuje uspješnog svakog pojedinog mentora i može zatražiti pismeno očitovanje o učestalim nezadovoljavajućim ocjenama.

Na kontrolnoj listi za ocjenu rada suradnika na projektima nalazi se 8 pitanja (sugestija) koje se ocjenjuju u skali od 5 razina. Ako je ukupan zbroj odgovora u skali u skupini (A) ne, nikada ili nikako i skupini (B) nedovoljno ili slabo veći od 4 ili veći smatrat će se da je rad suradnika nezadovoljavajući.

Članak 4.

Rezultati se utvrđuju za sve nastavnike i suradnike koji su izvodili nastavu u razdoblju obuhvaćenom anketom, odnosno akademskoj ili nastavnoj godini (a za suradnike na projektima u kalendarskoj godini).

Korektivni postupci poduzimaju se prema nastavnicima i suradnicima koji su ocijenjeni nezadovoljavajućom ocjenom.

Članak 5.

Za organizaciju i provođenje vrednovanja rada nastavnika i suradnika prema ovom Pravilniku zadužen je voditelj sustava upravljanja kvalitetom na Visokoj školi.

Najbolje ocijenjeni nastavnici i suradnici primaju pohvale i priznanja u skladu s posebnim pravilnikom, a o rezultatima vrednovanje rada nastavnika i suradnika koji su ocijenjeni nezadovoljavajućom ocjenom dekan je dužan usmeno obavijestiti pojedinog nastavnika ili suradnika i zatražiti njegovo pismeno očitovanje.

U pismenom očitovanju nastavnik ili suradnik treba dati svoje prijedloge za poboljšanja u izvedbi nastave ili radu na projektima.

Dekan je dužan upozoriti nastavnika odnosno suradnika na mogućnost poduzimanja nekih korektivnih postupaka utvrđenih ovim Pravilnikom u slučaju ponavljanja nezadovoljavajuće ocjene prilikom sljedeće evaluacije rada nastavnika i suradnika.

Članak 6.

Ako nastavnik više puta uzastopno u evaluacijskom obrascu skupi 6 ili manje bodova (a suradnik na projektu 4 ili manje bodova) ili više puta uzastopce bude na anonimnoj studentskog anketi ocijenjen prosječnom ocjenom manjom od 2,5 potrebno je provesti korektivne postupke.

Članak 7.

Kod primjene anonimne studentske ankete broj studenata koji sudjeluju u anketi nije ograničen minimalnim brojem, da bi se evaluacija smatrala relevantnom.

Ako je u anketi sudjelovao vrlo mali broj studenata (manje od osam), a dana je nezadovoljavajuća ocjena, dekan Visoke škole dodatno će procijeniti uvjete pod kojima je anketa provedena prije poduzimanja korektivnih postupaka.

Članak 8.

Dodatna procjena uvjeta provodi se i u slučaju bilo kakvih naznaka neregularnosti u postupku provjere uspješnosti nastavnog rada, o čemu odluku donosi Povjerenstvo za kvalitetu Visoke škole.

Članak 9.

Korektivni postupci su privremenog karaktera i traju do trenutka postizanja zadovoljavajuće razine kvalitete nastavnog procesa na predmetnom kolegiju ili predmetnog nastavnika, odnosno suradnika (evaluacijski obrazac).

Korektivni postupci podrazumijevaju izricanje jedne ili više mjera kojima je predviđeno:

- upućivanje nastavnika ili suradnika na dodatno stručno ili pedagoško usavršavanje
- imenovanje sunositelja ili drugog nositelja tog kolegija za idući ciklus izvođenja nastave (ili drugog suradnika na projektu)
- imenovanje posebnog povjerenstva koje će održavati ispite iz kolegija u određenom razdoblju.

Ispitno povjerenstvo iz stavka 2. ovog članka sastoji se od tri člana, a čine ga predmetni nastavnik koji je dobio nezadovoljavajuću ocjenu i dva člana koja imenuje dekan.

Članak 10.

Korektivne mjere iz prethodnog članka izriče dekan pismenim rješenjem nakon konzultacija s predstojnikom katedre ili voditeljem smjera studija na kojem se kolegij izvodi, odnosno s voditeljem projekta.

Poduzimanje korektivnih mjera treba biti pismeno obrazloženo. Predmetni nastavnik ili suradnik kojem dekan izriče korektivne mjere ima pravo žalbe Stručnom vijeću.

Članak 11.

Nastavniku ili suradniku koji je više puta uzastopno dobio nezadovoljavajuću ocjenu može se izreći više mjera istodobno.

Sukladno propisima i općim aktima Visoke škole dekan je ovlašten pokrenuti i druge postupke koji utječu na radno-pravni status nastavnika i suradnika.

Članak 12.

Ni jedna od poduzetih mjera ne može neposredno utjecati na plaću nastavnika ili suradnika, niti na druga prava iz radnog odnosa ako primjenom tih mjera nije došlo do promjene nastavnog ili radnog opterećenja.

Članak 13.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osam dana od objave na oglasnoj ploči Visoke škole.

Klasa: 602-04/10-01/01
Urbroj: 251-376-01-10-119

Upravitelj:

prof. dr. sc. Nenad Kacian, v. r.

Ovaj Pravilnik je objavljen na oglasnoj ploči 10.12.2010.

Tajnica studija:

Neda Ćus Bogdan, prof. v.r.